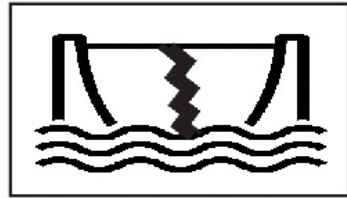


**S**  
**anta**  
**E**  
**N**  
**G**  
**R**  
**A**  
**C**  
**I**  
**A**

**SIN**



**PRESA**

**REMO**



**DESAPARECE**

**CLUB NÁUTICO DE NAVARRA**

[www.nauticonavarra.com](http://www.nauticonavarra.com)

Plaza Errotazar s/n

31014 - PAMPLONA



**Llevamos**

**ya:**

**16**

**MESES**

**Sin poder  
remar ni  
competir.**

**Arga gorde, presa konpondu!**



**¡Ayuntamiento, solución!**

**¡ 6.000 Firmas de apoyo recogidas !**

# ! MANTENGAMOS AL ARGA VIVO DE VERDAD !

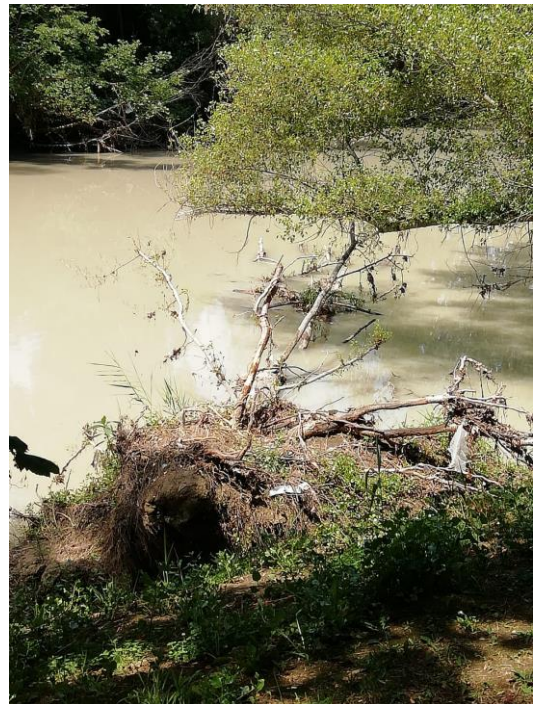
Antes de nada queremos aclarar que nosotros los responsables del **CLUB NÁUTICO DE NAVARRA** no somos técnicos, ni nos consideramos capacitados para debatir ni sobre las directrices generales europeas, ni sobre la conveniencia o no de presas, y otros elementos en diferentes ríos, y ámbitos geográficos en general, aunque hemos de decir, que sí que nos han llegado varios informes, que desmienten los argumentos que se están esgrimiendo para no reparar la presa, dejando el río en el **lamentable estado actual**.



Nosotros pretendemos que el estudio se centre al tema que nos atañe, y se limite a la conveniencia o no de la reparación de la **PRESA de SANTA ENGRACIA**, analizando en concreto las condiciones hídricas de este río dentro en Pamplona, y la situación concreta en la que se encuentra (donde actualmente hay otras cinco presas más), a sus características físicas de altura, y efectos a todos los niveles, que en sus 700 años de antigüedad ha producido, pero no sólo bajo el prisma medio ambiental, sino en lo social, y otros ámbitos, analizando las consecuencias que su no reparación va a tener para la ciudad y para los vecinos de la Rotxapea.

Son 145 los Kms. de longitud Arga desde que nace en el Collado de Urquiaga, hasta su desembocadura al río Aragón en Funes, unos más, y otros menos "naturalizados", por lo que creo **que puede y debe haber espacio para tod@s**, zonas más salvajes, con bosques de galería, y zonas más urbanas, donde la gente pueda disfrutar de su río, navegando con embarcaciones no contaminantes, (piraguas, botes de remo), pescando, nadando en donde la profundidad lo permita, o bañándose en las orillas., etc.

En contra de la reparación, se habla a modo de fábula según nuestro entender, sobre supuesta ecología, sobre el papel del hombre en la naturaleza, de como supuestamente, y bajo el punto de vista medioambiental debieran ser los ríos en general, etc. ámbito que claramente nos supera, pero que ahora en realidad, vemos como una utopía el pensar que van a desaparecer todas las presas del Arga en Pamplona, y fuera de ella, haciendo llegar los "supuestos beneficios" a este tramo urbano de 700 mts. del río Arga en Pamplona en concreto.



## NO REPARACIÓN + VEGETACIÓN DE ORILLA + RIESGO DE INUNDACIONES.

Bajo nuestra opinión, se está manipulando a los vecinos de la Roxapea, indicando que todas las presas afectan negativamente en las crecidas, no siendo así en todos los casos, ni afectando igual manera en todos los ríos europeos, dependiendo de su altura, del régimen hídrico del propio río, etc. A escasos metros de la zona de 700 mts. de agua embalsada que nosotros empleábamos para remar, tenemos **una zona "naturalizada" en la zona de San Pedro**, y durante estos años, hemos podido comprobar, y tal como viene reflejado en el informe de afectación de las presas de Pamplona en las crecidas, que obra en nuestro poder, que es justo en ese punto lleno de árboles, y maleza, donde **el río ha dado más problemas, y se ha desbordado en las inundaciones**, y precisamente es allí donde se han tenido que construir las defensas, y no en la zona de Santa Engracia. Para comprobarlo sólo hay que pasar por el puente de San Pedro, y ver el estado del río, ¿queremos estos problemas también para el tramo de Santa Engracia?

**Actualmente la vegetación va ganando terreno, quitando espacio al cauce del agua ¿Quién se hará responsable en los futuros desbordamientos que gracias a esta vegetación se produzcan?**

En el transcurso del Arga por Pamplona, actualmente son varias las presas existentes que crean unas zonas con aguas embalsadas, y otras sin presas que embalsen el agua, los **supuestos beneficios** que se aportaría al río, en caso de no repararse, serían limitados al tramo que discurre entre la anterior presa de San Pedro hasta la siguiente presa de San Jorge en cuanto a sedimentos, etc. y en el caso de la Fauna, hemos podido apreciar un notable descenso en la cantidad de ésta, incluso hasta la desaparición de ciertas especies (garzas por ejemplo, quedando solo unos pocos patos), y que es la propia Federación Navarra de Pesca la que solicita la reparación de la presa, siendo éstos los más interesados en la riqueza de la Fauna de la zona, nosotros como vecinos, y como usuarios del río, respetamos a éste, y no nos tomamos a la ligera, las consecuencias de que en verano vaya prácticamente seco, desapareciendo prácticamente la fauna, y se desborde en invierno y primavera. Las personas del club somos los primeros interesados en la mejor conservación del cauce: retirando vegetación muerta del puente del Plazaola, y basura que trae el río.



Personal del club colaborando en la última jornada de limpieza del río.

## NO REPARACIÓN – ACTIVIDADES DE OCIO PARA VECINOS + DESAPARACIÓN DEPORTE OLÍMPICO.

Además de la nuestra del remo, actividad abierta a todo el mundo, con cursillos todos los años, son muchas las actividades que se realizaban en este tramo represado del río, bajadas del Arga en piragua de la campaña del Ayuntamiento, Concursos oficiales de pesca, y pescadores individuales durante todo el año, bañistas en verano, y algún practicante del paddel surf.



A nosotros nos avala que estamos a diario en el río, que son muchas las horas que en él pasamos, remando, corriendo, paseando, limpiando, liberando las obstrucciones que producen las crecidas en el puente del Plazaola, en fin, manteniéndolo en condiciones, y que **son ya 50 años los que llevamos altruistamente formando a jóvenes, y no tan jóvenes por medio del deporte**, es mucha la gente que ha pasado por nuestro Club, con mejores y peores resultados deportivos, nos hemos formado para desarrollar esta labor de una manera correcta y responsable, gente que desinteresadamente dedicamos nuestro tiempo de ocio a formar a chaval@s e inculcar valores a través de éste, congratulándonos el hecho de haber colaborado en su formación como personas.



¡Click!  
DEPORTES

18  
OCTUBRE



▲ Ignacio Calvente, Helena Calvente, Cecilia Wolfushek y Aitor Calvente



▲ Uxue Urra, Nerea Lecuona, Odel Lecuona, Oier Garciandia y Iosu Etxeberria.

## REMANDO POR EL ARGÁ

Fotos del tema  
en [www.diariodenavarra.es/click](http://www.diariodenavarra.es/click)

El sábado 18 de octubre, las instalaciones del Club Náutico Navarra, ubicadas junto a los conocidos "Corralillos del Gas", acogieron una doble cita con este deporte: por un lado se disputó la segunda jornada de los Juegos Deportivos de Navarra de Yola y, por otro, el club organizó un "Día de puertas abiertas" en el que cualquier aficionado que lo deseara podía acercarse a conocer las instalaciones e incluso dar un paseo por el Argá en un bote preparado a tal efecto por el Náutico Navarra.



▲ Juana M<sup>a</sup> Romero, Iker Torres, Alier Akerreta, Javier Akerreta y Yamile Puente.



▲ Mariche López, Yaisa Ruiz, Asier Ruiz, Erik Rodríguez, Nerea Martínez, Alba Cidoncha y Leire Marzo.



▲ Mario Martín y David Rotari.



▲ Lucía y María Dionisio, Ceterino Dionisio y Paqui Bolaños.



▲ Javier Manjón, Ana Belén Jiménez, José Ángel Manjón, José Ángel Manjón (hijo) y Luis Humberto Quaranta.



▲ Salvador Romero, Loreto Felipe, Carlos Pérez, Raquel Romero, Francisco Javier Romero y Víctor Saiz.

¿**No** vale nada la actividad que durante estos 50 años hemos desarrollado?

¿Vamos a permitir que **desaparezca** de Navarra el poder practicar un **Deporte Olímpico**?

¿**Qué opciones de ocio** les damos a nuestros **jóvenes** para que adquieran valores, y cuiden su salud respetando el entorno natural?

## **NO REPARACIÓN + ESTADO DE DETERIORO Y ABANDONO + COSTE ADECUACIÓN DE ORILLAS Y PASEO.**

En una consulta que efectuamos hace unos meses a uno de los máximos responsables de la **CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO**, nos indicaron que normalmente, para casos de reparación de presas ya existentes, y manteniendo éstas algún uso (como lo son claramente el nuestro, el de la FEDERACIÓN DE PESCA, el de impedir que la vegetación reste espacio al cauce, el higiénico de diluir en más cantidad de agua los vertidos indeseados al río (de lluvia entre otros), e incluso el estético y paisajístico, impidiendo que se vean escombros y restos de obras, y que el río vaya sin apenas agua en estiaje), **suelen aprobar los proyectos de reparación de las presas.**

Actualmente el Ayuntamiento dispone de unos partidas de fondos (Inversiones Financieramente Sostenibles), que se adecuan perfectamente a estas actuaciones, **por lo que en interés general, y debido al poco coste que ésta supone**, respecto al de limpiar continuamente las orillas después de cada crecida, y al de adecuar paseo, orillas, y colectores de pluviales que se han quedado desplazados, deja al Ayuntamiento prácticamente en la obligación de acometer esta reparación.

La presa ya se reparó en el año 2013, cuando se rompió la parte central superior, y nadie puso pega a su reparación, como se ha realizado siempre hasta la fecha, en la de San Pedro y otras, además no tenemos constancia de perjuicios concretos que esta presa haya ocasionado al río en estos 700 años de antigüedad.

## **NO REPARACIÓN + IMPOSICIÓN DE GUSTOS PERSONALES - OPINIÓN DE VECIN@S.**

Hay un valor, que parece que no se está teniendo en cuenta, y es el sentido común, son ya más de **6000 vecinos, y vecinas de Pamplona, l@s principales afectad@s**, que viendo el estado actual, piden que se repare la presa, y que el río vaya en ese tramo dentro de una ciudad, como lo ha hecho los últimos 700 años, igual es por algo, ¿están todos equivocados? ¿dónde está el Ayuntamiento de Pamplona, que crea foros de barrio, y dice contar con la opinión de sus vecinos? ¿o acaso le da más valor a la opinión de los hasta hoy unos pocos, supuestos ecologistas, de fuera de Pamplona la mayoría, que se posicionan sin afectarles, y sin conocer este tramo de río, a los que les gustan todos los ríos sin presas?

Nosotros no entenderíamos que se les diera más importancia a los gustos personales de algunos, y que amparándose en recomendaciones europeas que no tienen nada que ver con nuestros ríos, se deje al Arga en el estado actual de abandono, **dejando escapar por el boquete de la presa, los efectos positivos que para la población de Pamplona, y comarca en general, tiene el mantener estos 700 mts. con una lámina de agua (de 50 cm de profundidad), para el disfrute del río con diferentes actividades como se hace en otras grandes ciudades**, afectando además de a nosotros, a muchos ciudadanos que se van a ver privados de disfrutar de un paseo por un parque fluvial en el que tantos fondos se han invertido.

Pamplona – Iruñea,  
marzo 2019 ko martxo

**CLUB NÁUTICO DE NAVARRA**  
**NAFARROAKO ARRAUN ELKARTEA**  
**Alberto Garaicoechea**  
Presidente/Lehendakaria